



ETXEBIZITZA ETA GIZARTE
GAJETAKO SAILA
Gizarte Gaietako Sailburuordetza

DEPARTAMENTO DE VIVIENDA Y
ASUNTOS SOCIALES
Viceconsejería de Asuntos Sociales

**EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO
IJITO HERRIAREN ERABATEKO
SUSTAPENERAKO ETA PARTAIDETZA
SOZIALERAKO KONTSEILUAREN OSOKO
BILKURAREN AKTA**

**ACTA DEL PLENO DEL CONSEJO PARA
LA PROMOCIÓN INTEGRAL Y
PARTICIPACIÓN SOCIAL DEL PUEBLO
GITANO EN EL PAÍS VASCO**

(2006eko martxoaren 20ko bilera)

(Reunion del día 20 de marzo de 2006)

Dei-egilea:

Presidentea:

Javier Madrazo Lavín jauna. Etxebizitza eta Gizarte Gaietako sailburua

Bertaratuak:

Presidenteordea:

Bartolome Jiménez Gracia jauna. Gao Lacho Drom elkarteko presidentea.

Fernando Consuegra jauna. Gizarte Gaietako sailburuordea.

Javier Deán Pinedo jauna. Etxebizitza sailburuordea.

Pedro Otxoa jauna. Hezkuntza sailburuordea.

Carmen Vicioso andrea. Gizarte Ongizateko zuzendaria.

Xabier Elexpe jauna. Osasun Saila.

Jesús Antonio Pérez Arrospide jauna. Kultura Saileko Gazteria Zuzendaritza.

Patxi Sandín Ramos jauna. Arabako Foru Aldundiko Gizarte Gaietako zuzendaria.

Rosa Romero Zalduendo andrea. Gao Lacho Drom elkartea.

Olga Borja Borja andrea. Gao Lacho Drom elkartea.

Eduardo Motos Jiménez jauna. Barakaldoko Ijitoen elkartea.

Carmen Jiménez Jiménez andrea. Iniciativa Gitana elkartea.

Mario Gabarri Jiménez jauna. Iniciativa Gitana elkartea.

Oscar Vizarraga Muñoz jauna. Kalé Dor Kayikó elkartea.

José Ramón Jiménez Maya jauna. Kamelamos Adikerar elkartea.

Conchi Franco Ramírez andrea. Gipuzkoako Cáritas.

Begoña Lasa Salamero andrea. Ensenantes con Gitanos (ADARRA kolektiboa).

Javier Fernández de Bobadilla jauna. Secretariado Gitano Fundazioa.

Pilar Astiazarán Aristizabal andrea. Gipuzkoako Gizarte Langileen Elkargoa, Gizarte Ongizateko Euskal Kontseiluaren ordezkari gisa (hitzarekin

Convoca:

Presidente

D. Javier Madrazo Lavín. Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales

Asistentes:

Vicepresidente

D. Bartolomé Jiménez Gracia. Presidente de la Asociación Gao Lacho Drom.

D. Fernando Consuegra. Viceconsejero de Asuntos Sociales.

D. Javier Deán Pinedo. Viceconsejero de Vivienda.

D. Pedro Otxoa. Viceconsejero de Educación.

D^a. Carmen Vicioso. Directora de Bienestar Social.

D. Xabier Elexpe. Departamento de Sanidad.

D. Jesús Antonio Pérez Arrospide. Dirección de Juventud del Dpto. de Cultura.

D. Patxi Sandín Ramos. Director de Asuntos Sociales de la Diputación Foral de Araba.

D^a. Rosa Romero Zalduendo. Asociación Gao Lacho Drom.

D^a. Olga Borja Borja. Asociación Gao Lacho Drom.

D. Eduardo Motos Jiménez. Asociación de Gitanos de Barakaldo.

D^a. Carmen Jiménez Jiménez. Asociación Iniciativa Gitana.

D. Mario Gabarri Jiménez. Asociación Iniciativa Gitana.

D. Oscar Vizarraga Muñoz. Asociación Kalé Dor Kayikó.

D. José Ramón Jiménez Maya. Asociación Kamelamos Adikerar.

D^a. Conchi Franco Ramírez. Caritas de Gipuzkoa.

D^a. Begoña Lasa Salamero. Ensenantes con Gitanos (Colectivo Adarra)

D. Javier Fernández de Bobadilla. Fundación Secretariado Gitano.

D^a. Pilar Astiazarán Aristizabal. Colegio de Trabajo Social de Gipuzkoa, en representación del Consejo Vasco de Bienestar Social (con voz y sin voto)



baina botorik gabe).

Javier Pérez jauna. Idazkaritza Teknikoa.

Pascual Borja jauna. Idazkaritza Teknikoa.

Jaime García jauna. Idazkaritza Teknikoa.

Ezin etorria adierazi dute:

Manuel Vigo García jauna *. Gizarteratze sailburuordea.

Mikel Legarda Uriarte jauna *. Segurtasun sailburuordea.

M^a Carmen Marín Guruceaga andrea. Gipuzkoako Foru Aldundiko Giza Eskubide, Enplegu eta Gizarteratzeko Foru Diputatua.

Kontxi Gabantxo Laka andrea *. EUDEL. Bermeoko Udala.

Luis Motos jauna. Barakaldoko Ijitoen elkarte.

Marcelo Borja Motos jauna. Iniciativa Gitana elkarte.

Manuel Vizarraga Motos jauna. Kalé Dor Kayiko elkarte.

Jose Eugenio Jiménez Barrul jauna. Kamelamos Adikerar elkarte.

Bertaratu gabeak:

Izaskun Moyua andrea. EMAKUNDE-Emakumearen Euskal Erakundea.

Pedro Fernández de Larrinoa jauna. Bizkaiko Foru Aldundiko Gizarteratze eta Adinekoen zuzendari nagusia.

Miguel Ángel Echevarría jauna. EUDEL. Vitoria/Gasteizko Udala.

Koral Rodríguez andrea. EUDEL. Eskoriatzako Udala.

Flori Núñez andrea. EUDEL. Sestaoko Udala.

Gai-zerrenda:

1. 2005eko martxoaren 23an egindako aurreko Osoko Bilkuraren Akta irakurtzea eta, hala badagokio, onartzea.
2. Ijito Herriaren erabateko sustapenerako eta partaidetza sozialerako Euskal Planari dagokion 2005eko Jarraipen Txostena.
3. Ijito Herriaren erabateko sustapenerako eta partaidetza sozialerako Euskal Planari dagokion

D. Javier Pérez. Secretaría Técnica.

D. Pascual Borja. Secretaría Técnica.

D. Jaime García. Secretaría Técnica.

Excusan su asistencia:

D. Manuel Vigo García *. Viceconsejero de Inserción Social.

D. Mikel Legarda Uriarte *. Viceconsejero de Seguridad.

D^a. M^a Carmen Marín Guruceaga. Diputada Foral para los Derechos Humanos, el Empleo y la Inserción Social, de la Diputación Foral de Gipuzkoa

D^a. Kontxi Gabantxo Laka *. EUDEL. Ayuntamiento de Bermeo.

D. Luis Motos. Asociación de Gitanos de Barakaldo.

D. Marcelo Borja Motos. Asociación Iniciativa Gitana.

D. Manuel Vizarraga Motos. Asociación Kalé Dor Kayiko.

D. José Eugenio Jiménez Barrul. Asociación Kamelamos Adikerar.

Ausentes:

D^a. Izaskun Moyua. EMAKUNDE-Instituto Vasco de la Mujer.

D. Pedro Fernández de Larrinoa. Director General de Inserción Social y Personas Mayores, de la Diputación Foral de Bizkaia.

D. Miguel Ángel Echevarría. EUDEL. Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.

D^a. Koral Rodríguez. EUDEL. Ayuntamiento de Eskoriatza.

D^a. Flori Núñez. EUDEL. Ayuntamiento de Sestao.

Orden del día:

1. Lectura, y aprobación si procede, del Acta del Pleno anterior, celebrado el 23 de marzo de 2005.
2. Informe de seguimiento 2005 del Plan Vasco para la promoción integral y participación social del Pueblo Gitano.
3. Programa Anual de Actuaciones 2006 del Plan Vasco para la promoción integral y participación

* Manuel Vigo jaunaren, Mikel Legarda jaunaren eta Kontxi Gabantxo andrearen kasuetan, Idazkaritzak ez zuen adierazi horiek ezin izan zirela etorri, horri buruzko jakinarazpenik ez zuelako jaso. Bileraren ondoren, bertaratu ez izanagatik barkamena eskatu dute eta horrelaxe jakinarazi zaie Kontseiluaren Osoko Bilkura osatzen duten gainerako kideei.

* En los casos de D. Manuel Vigo, D. Mikel Legarda y D^a Kontxi Gabantxo la Secretaría no hizo pública la excusa de su asistencia durante la reunión porque no había recibido comunicación previa al respecto. Con posterioridad a la reunión se ha disculpado su inasistencia y así se transmite al resto de personas que integran el Pleno del Consejo.



- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 2006ko Jardunen Urteko Programa. 4. Euskal Autonomia Erkidegoko Ijito Herriaren erabateko sustapenerako eta partaidetza sozialerako Kontseiluaren 2005eko Memoria. 5. Batzorde Iraunkorraren osaera eguneratzea eta batzordearen funtzionamendua berrikustea, hala badagokio. 6. Kontseiluaren eta barruko organoen Funtzionamendu Araudia onartzea. 7. Euskal Autonomia Erkidegoko Ijito Herriaren erabateko sustapenerako eta partaidetza sozialerako Kontseilua Gizarte Ongizateko Euskal Kontseiluaren Gizarteratzeko Batzorde iraunkorrean ordezkatuko duen pertsona izendatzea. 8. Beste informazio interesgarri batzuk: <ol style="list-style-type: none"> a. Ijito Herriak EAEn bizi duen egoerari buruzko azterlana. b. Ijito Herriaren Estatuko Kontseilua. c. ROMAIIn proiektua. d. KOHESLAN proiektua. 9. Galde-eskeak. | <ol style="list-style-type: none"> social del Pueblo Gitano. 4. Memoria 2005 del Consejo para la promoción integral y participación social del Pueblo Gitano en el País Vasco. 5. Actualización de la composición de la Comisión Permanente y revisión de su funcionamiento si procede. 6. Aprobación del Reglamento de funcionamiento del Consejo y órganos internos. 7. Designación de la persona que represente al Consejo para la promoción integral y participación social del Pueblo Gitano en el País Vasco en la Comisión Permanente para la Inserción del Consejo Vasco de Bienestar Social. 8. Otras informaciones de interés: <ol style="list-style-type: none"> a. Estudio sobre la situación del Pueblo Gitano en la CAPV. b. Consejo Estatal del Pueblo Gitano. c. Proyecto ROMAIIn. d. Proyecto KOHESLAN 9. Ruegos y preguntas. |
|--|--|

Aldez aurretik emandako eta/edo bidalitako dokumentazioa:

- 05/03/23ko Kontseiluaren Osoko Bilkuraren Akta.
- Kontseiluaren 2005eko Memoria.
- 2005eko Jarraipen Txostena, Planari buruzkoa.
- 2006ko Jardunen Programa, Planari buruzkoa.
- Jarraipen Txostenaren eta Jardunen Programaren laburpen-dokumentua.
- Lan Batzordeei buruzko informazioa.
- Ijito Herriak EAEn bizi duen egoerari buruzko Azterlanari dagokion informazioa.
- Batzorde Iraunkorraren osaera.
- Etxebizitza eta Gizarte Gaietako Sailaren web-orrian Kontseiluari, Planari eta Ijito Herriari buruz bildutako informazioa hedatzeko proposamena.

Bileraren garapena:

Bilera goizeko 10:15ean hasi da, 2006ko martxoaren 20an, asteazkenarekin.

Kontseiluaren Presidente eta Etxebizitza eta

Documentación entregada y/o remitida con anterioridad:

- Acta del Pleno del Consejo del 23/03/05
- Memoria del Consejo de 2005
- Informe de seguimiento de 2005 correspondiente al Plan
- Programa de actuaciones de 2006 correspondiente al Plan
- Documento de síntesis del Informe de seguimiento y del Programa de actuaciones
- Información correspondiente a las Comisiones de Trabajo.
- Información correspondiente al Estudio sobre la situación del pueblo Gitano en la CAPV.
- Composición de la Comisión Permanente
- Propuesta de ampliación de la información recogida en la página web del Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales referida al Consejo, al Plan y al Pueblo Gitano.

Desarrollo de la reunión:

La reunión da comienzo a las 10:15 de la mañana del miércoles 20 de marzo de 2006.

Javier Madrazo, Presidente del Consejo y



Gizarte Gaietako sailburu **Javier Madrazok** ongietorria eman die guztiei eta Kontseiluko kide Manuel Vizarraga jaunaren egoera pertsonalarekin zerikusia duten arrazoiak direla medio 2005eko azaroan deitutako Osoko Bilkura ez egiteagatik barkamena eskatu du. Ezarritako gai-zerrendari jarraitzeko eskatu du.

Oscar Vizarraga jaunak Vizarraga familiaren izenean eskerrak eman dizkie Kontseiluko kide guztiei Manuel Vizarraga jaunaren ebakuntza tarteko Kontseiluaren Osoko Bilkurak bilera bertan behera utzi zuelako.

1. PUNTUA. 2005eko martxoaren 23an egindako aurreko Osoko Bilkuraren Akta irakurtzea eta, hala badagokio, onartzea.

Akta onartu da.

2. eta 3. PUNTUAK. 2005eko Jarraipen Txostena eta Ijito Herriaren erabateko sustapenerako eta partaidetza sozialerako Euskal Planari dagozkion 2006ko Jardunen Urteko Plana.

Idazkaritza Teknikoak azaldu du azaroaren 16an Jaurlaritzarekin sinatutako akordioaren —Euskal Autonomia Erkidegoko Ijito Herriaren Erabateko Sustapenerako eta Partaidetza Sozialerako Plana onartu zuena— arabera, jarraipen-dokumentuak eta programa urtearen lehenengo hiruhilekoan aurkezteari dagokionez, hartutako betebeharrak Jaurlaritzaren Kontseiluari eta Etxebizitza eta Gizarte Gaietako Sailari bakarrik eragiten diela. Hala eta guztiz ere, Sailaren iritziz komenigarria da lehenago Kontseiluari aurkeztea, hark dokumentuei eta programari buruzko balorazioa egiteko eta Plan osoaren berri zuzenean izateko.

Labur-labur azaldu du informazioa biltzeari, informazioaren tratamenduari eta horren osteko irauketari dagokionez, Idazkaritza Teknikoak erabili duen metodologia. Kontseiluak eskatuta, 2005eko martxoaren 23ko bileran proposatu ziren aldaketak egin dira.

Idazkaritza Teknikoak, jarraipen-txostenak eta programazioa laburbiltzeko asmoz, laburpen-dokumentu bat aurkeztu die Kontseiluko kideei. Dokumentu horretan adierazitako txostenak laburbiltzen dira grafikoaren bidez. Zalantzarik izanez gero, dokumentu luzeetara jotzeko eskatu zaie Kontseiluko kideei.

Halaber, adierazi du dokumentuak ez daudela itxita eta Jaurlaritzaren Kontseiluan aurkeztu artean aldaketak egin daitezkeela, horretarako arrazoirik badago.

Consejero de Vivienda y Asuntos Sociales, da la bienvenida a todas y todos y excusa la no celebración del Pleno convocado en noviembre de 2005 por razones relacionadas con la situación personal del miembro del Consejo D. Manuel Vizarraga. Invita a seguir el orden del día que está establecido.

Oscar Vizarraga agradece a todas y todos los miembros del Consejo en nombre de la familia Vizarraga la deferencia que tuvo el Pleno del Consejo en suspender la reunión por la intervención quirúrgica de Manuel Vizarraga.

PUNTO 1. Lectura, y aprobación si procede, del Acta de la Sesión Plenaria anterior, celebrada el 23 de marzo de 2005.

Se aprueba el Acta.

PUNTO 2 y 3. Informe de seguimiento 2005 y Programa Anual de Actuaciones 2006 correspondientes al Plan Vasco para la promoción integral y participación social del Pueblo Gitano.

La **Secretaria Técnica** aclara que la obligación contraída en el acuerdo de Gobierno con fecha 16 de noviembre por el cual se aprueba el Plan para la Promoción Integral y Participación Social del Pueblo Gitano en el País Vasco solo afecta al propio Consejo de Gobierno y al Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales en lo que se refiere a presentar en el primer trimestre del año los documentos de seguimiento y programación. Con todo, el Departamento cree conveniente el presentarlo previamente al Consejo para que éste haga una valoración previa de ambos y conozca de primera mano el desarrollo del Plan en su integridad.

Brevemente se informa de la metodología seguida por la Secretaria Técnica en lo que se refiere a la recogida de información, su tratamiento y posterior volcado, habiéndose introducido los cambios que a petición del propio Consejo se propusieron en la sesión del 23 de marzo de 2005.

La Secretaria Técnica en un intento por resumir los informes de seguimiento y programación presenta a las y los miembros del Consejo un documento de síntesis, previamente enviado, en el que gráficamente se resumen dichos informes. Para cualquier duda se insta a los miembros de Consejo a que consulten los documentos extensos.

Se señala que los documentos no están cerrados y que hasta su posterior presentación en el Consejo de Gobierno estos pueden ser objeto de cambios si



Rosa Romero: Etxebizitza Sailburuordetzak emandako 3.000.000 €ko partidak ijitoen komunitatean duen eragina azaltzeko eskatu du. Adierazi du gaizki ulertuak izan daitezkeela, are gehiago partida hori Ijitoen Komunitatearentzat zuzenean diseinatu ez duenean.

Javier Madrazo: Adierazi du dokumentuaren orri-oinaren oharrean azaltzen denaren arabera, jardun hori zeharkakoa dela eta zenbait urtetarako.

Javier Deán: Esan du ijito herriarentzako ez dagoela zuzeneko diru-kopururik eta ezin duela zehaztu diru-laguntzaren zenbateko guztiaren zer kopuru emango zaien ijito-familiei. Datu gisa adierazi du aipatutako jardunaren (etxebizitzaren parke bat eratzea muturreko larrialdi-egoerentarako) kostua are handiagoa dela, eta esan du berralojatzeko prozesuetan eta gizarte-larrialdiaren egoeretan sartzen diren ijito-familia askori eragiten diola praktikan. Adibide gisa, Sestaoko berralojatzek aipatu ditu.

Oscar Vizarraga: Adierazi du 2005eko Jardunen Programan biltzen diren ekintza gehienak lehendik ere garatzen ari zirenak direla, eta 2006ko aurreikuspena ikusita, esan daitezkeela ez dela gehiegi aldatuko. Finantziarioari dagokionez, eta aurrekoari loturik, esan du engainagarria izan daitezkeela; izan ere, erakundeek emandako finantziario hori duela hainbat urtetatik gauzatzen da eta Planak ez du eraginik izan horretan.

Carmen Jiménez: Oscarrek bezalaxe, hark ere esan du ekintzek nahiz finantziarioak Plana indarrean jarri aurretik garatutako ekintzen berri ematen dutela batez ere, eta plan horrek, ez gaur egun, ezta 2005. urtean ere, ez diela eragin ez erakundeek, ez Ijito Komunitateari; halaber, 2006rako jardunen aurreikuspenaren dinamika berdina dela aipatu du.

Rosa Romero: Oscarrek eta Carmenek esandakoarekin bat dator.

Begoña Lasa: Garatutako eta programatutako ekintzei dagokien, eragileen arabera azterketa egin du, eta haren ustez eragileen parte-hartzea oso desberdina da. Adierazi du erakundeek betetzeko konpromisoa hartu duten ekintzen aitzindari izan beharko luketela eta ekintza horiek ez litzuketela bete beharko diru-laguntzen ohiko deialdien bitartez. Horrekin Kultura Sailari buruzko zeharkako aipamena egin du. Osasun Sailari buruz esan du dagokion Lan Batzordeak proposatutako ekintzak azkenean abian

ha lugar a ellos.

Rosa Romero: Solicita aclaración respecto a qué impacto tiene en la comunidad gitana la partida de 3.000.000€ de la Viceconsejería de Vivienda. Comenta que puede llevar a equívocos, máxime cuando no está diseñada directamente para la Comunidad Gitana.

Javier Madrazo: Explica que tal y como aparece con nota al pie del documento está actuación es indirecta y de carácter plurianual.

Javier Deán: Aclara que no tienen una asignación directa a la población gitana y no pueden concretar qué importe económico del montante total recae en familias gitanas. Aporta como dato, que el coste de la actuación a la que hace referencia (constitución de un parque de viviendas para situaciones de extrema urgencia) es aún mayor, y señala que en la práctica afecta a muchas familias gitanas que entran en los procesos de realojo y de situaciones de urgencia social, refiriéndose por ejemplo a los realojos en Sestao.

Oscar Vizarraga: Comenta que la inmensa mayoría de las acciones que se reflejan en el Programa de Actuaciones 2005 son las mismas que ya se venían desarrollando anteriormente y que viendo la previsión para 2006 el Plan tiene pocos visos de cambiar. En referencia a la financiación y en línea con lo anterior comenta que puede llevar a engaños ya que dicha financiación dedicada por las instituciones es la que desde hace años se viene materializando y en las que el Plan no ha incidido.

Carmen Jiménez: Al igual que Oscar comenta que tanto las acciones como la financiación lo que refleja en mayor medida son las acciones desarrolladas antes de que el Plan entrara en vigor y que éste a día de hoy y a lo largo de 2005 no ha incidido ni en entidades ni en la Comunidad Gitana y la dinámica que refleja la previsión de actuaciones para 2006 es la misma.

Rosa Romero: Se suma a los comentarios realizados por Oscar y Carmen.

Begoña Lasa: Hace un análisis por agentes en cuanto a las acciones desarrolladas y programadas y opina que la implicación de los mismos es muy desigual. Comenta que las instituciones deberían tomar liderazgo de las acciones a las que se comprometen y no dar salida a las mismas mediante la convocatoria ordinaria de subvenciones haciendo alusión en relación con esto al Departamento de Cultura.



jartzea espero duela.

Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzaren Sailari dagokionez, galdetu du zergatik ez ote duen ezain informaziorik bidali eta zergatik ez ote den Osoko Bilkurara etorri.

Era berean, Udalei dagokienez, horien parte-hartzea oso txikia dela esan du.

Plana abian jartzearen balorazioari dagokionez, orokorrean bat dator Oscarrek, Carmenek eta Rosak adierazitakoarekin, hau da, ia ekintza berririk abian jarri ez delako iritziarekin. Horretaz gain, esan du kezkatuta dagoela bilerara etorri ez diren kideekin.

J. A. Pérez Arrospe: Javier Madrazo jaunari eskatu dio Jaurlaritzaren Kontseiluan honako hau azaltzeko eta eztabaidatzeko: Jaurlaritzaren Planei dagokionez, erantzukizunen gehiegizko karga dutenez gero, Sailek beren aurrekontuetatik Ijitoen Planerako partida bereziak emateko dituzten zailtasunak. Gainera, esan du gaur egun Kultura Sailak Plan honi eta beste batzuei irteera emateko duen modu bakarra diru-laguntzen ohiko deialdien bitartez egitea dela. Finantzatzeko modua alde batera utzita, Arrospeideren ustez garrantzitsuena da erakundeek Plana betetzea, eta horri dagokionez, Kultura Sailak ez ditu hartutako konpromisoak saihestu.

Javier Madrazo: J. A. Pérez Arrospeideri erantzun dio esanez Sail bakoitzak erabaki behar duela bere aurrekontu-plangintza.

Bartolomé Jiménez: Adierazi du erakundeen kezka bakarra Planaren neurriekin eta helburuekin aurrera jarraitzea dela, erantzukizuna duten eragileak zer finantziario eta kudeaketa motatan oinarritzen diren kontuan izan gabe.

Xavier Elexpe: Azaldu du Osasun Sailak ez duela oraindik 2006ko plangintza agertu, hemendik gutxira behin betiko onartu behar direlako Lan Batzordeak egindako proposamenak eta proposatuta ere, Idazkaritza Teknikoak Osoko Bilkurako kideei bidali ahal dizkiola, onar ditzaten.

Begoña Lasa: Bartolomé esandakoaren ildotik, adierazi du bere kezka hartutako konpromisoak betetzeari buruzkoa dela, eta ez horrek izan dezakeen kostuari edo kostu hori ordaintzeko moduari buruzkoa.

Oscar Vizarraga: Horrek esan du Kulturaren jarrerari dagokionez, arazoa ez dela proiektueskaeren aurkezpena, baizik eta eskaera horien inguruan egon litekeen ukapena. Horretaz gain, adierazi du soilik Kontseiluaren erantzukizuna diren jardunak kontuan izan behar direla; hain zuzen ere, jardun horietan aurrekontu-

Con respecto al Departamento de Sanidad espera que finalmente se ponga en marcha las acciones propuestas desde la Comisión de trabajo correspondiente.

En relación con el Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social se pregunta por qué no han remitido ninguna información y por qué no ha asistido al Pleno.

Igualmente, con respecto a los Ayuntamientos la implicación de los mismos la valora como muy pobre.

En cuanto a la valoración general de la marcha del Plan coincide con Oscar, Carmen y Rosa en que apenas hay puestas en marcha acciones nuevas y añade su preocupación por las y los miembros que han faltado a la reunión.

J. A. Pérez Arrospe: Emplaza a Javier Madrazo a qué se plantee y se debata en Consejo de Gobierno la dificultad de los Departamentos en asignar partidas específicas en sus presupuestos para el Plan Gitano por la sobrecarga de responsabilidades en cuanto a Planes de Gobierno se refiere. Comenta que a día de hoy la única forma de dar salida desde el Departamento de Cultura tanto a este Plan como a otros es mediante las convocatorias ordinarias de subvenciones. Opina que lo importante independientemente de la forma de financiación es que las instituciones cumplan el Plan y que en ese sentido el Departamento de Cultura no ha eludido sus compromisos.

Javier Madrazo: Responde a J. A. Pérez Arrospe que es cada Departamento quien tiene que decidir su planificación presupuestaria.

Bartolomé Jiménez: Comenta que lo único que preocupa a las entidades es que las medidas y objetivos del Plan sigan su curso independientemente del modelo de financiación y gestión en que se apoyen los agentes responsables.

Xabier Elexpe: Aclara que de momento no aparece la planificación de 2006 por parte del Departamento de Sanidad debido a que en breve deben aprobar definitivamente las propuestas hechas desde la Comisión de trabajo y que aún siendo propuestas la Secretaría Técnica podría enviarlas a las y los miembros del Pleno para su conocimiento.

Begoña Lasa: En línea con Bartolomé apunta que su preocupación se dirige hacia el cumplimiento de los compromisos adquiridos y no al coste que pueda tener o el modo en que se asuma ese coste.

Oscar Vizarraga: Señala con respecto al posicionamiento de Cultura que el problema nos es tanto la presentación de solicitud de proyectos sino



erantzukizunak nahasten direlako.

Patxi Sandín: Adierazi du planak, beharbada, errealtateari erantzuten ez dion itzaropena sortu duela, eta modu positiboan balioetsi behar direla orain arte egindakoa Planean islatzea eta informazio orokorra izatea. Plan horietan guztietan bilduta dago lehendik egiten ari zena.

Begoña Lasa: Planean azaltzen diren helburuak oso handizaleak direla eta jardunak zehatzagoak direla kontuan hartuta, proposatu du ebaluatzeko hainbat tresna eta prozedura ezartzen saiatu beharko genukeela, helburuen betetze-maila eta aukeratutako helburuen eta jardunen koherentzia edo egokitasuna aztertzeko, azken helburuekiko. Lan hori Idazkaritza Teknikoak eta Batzorde Iraunkorrak hartu ahal izango lukete beren gain.

Oscar Vizarraga: Adierazi du finantziario-formulak baduela garrantzia; izan ere, diru-laguntzetarako deialdi-agindua itxia baita eta batzuetan diru-laguntza horiek ez baitatoz bat Planean bildutako ekintzekin, eta planteamendua aldatzen ez bada, ekintza horiek ezin izango dira gauzatu.

J. A. Pérez Arrospe: Kontseiluaren Idazkaritza edo Lan Batzorderen bat ahalegin liteke laguntza-aginduei ekarpenak egiten agindu horiek argitaratu aurretik, Ijitoen Planak ezartzen duenaren arabera lekua izan dezaten.

Horretaz gain, finantziario-erantzukizuna eta betearazteko erantzukizuna bereizi ditu. Arrospeideren ustez, Jaurlaritzak du finantziario-erantzukizun handiena.

Carmen Vicioso: Lan Batzordeei eskatu die jardunak bultzatzeko ekimenak, hau da, orokorrean soilik Kontseiluaren erantzukizuna direnak, beren gain hartzeko.

Fernando Consuegra: Horrek adierazi du Planak formatu ezarria duela, baina horrek ez duela eragozten plana hobetzen ahalegintzea eta zehaztasun-maila handiagoa lortzea. Consuegra jaunaren ustez, Plan horrek Ijitoen Komunitatearen inguruan egiten ari zena bildu behar du. Nolanahi ere, sustatutako ekintza berriak bereizten dituen oinarritzko ildo bat ezar daiteke. Betetzen diren ekintzekin bat egin behar da, hutsuneak aurkitu eta bideratu. Plana, edozein ekimen bezalaxe, hobetu daiteke. Kontseiluari, eta azken batean, Kontseiluaren eraginpeko eragileei dagokie prozesua bera, prozesuaren emaitza eta horren eragina aztertzea.

Administrazioaren parte-hartzea eskatu du, baita lana taldean egitea ere; horretarako, haren ustez,

la posible denegación de los mismos. Añade que deben tenerse en cuenta las actuaciones que son responsabilidad únicamente del Consejo, pues en estas actuaciones se diluyen las responsabilidades presupuestarias.

Patxi Sandín: Comenta que el plan tienen unas expectativas creadas que tal vez no atiende a la realidad, y que el que el Plan refleje lo que ya se está haciendo y tengamos una información de conjunto es un paso y se ha de valorar positivamente. En todos los planes se recoge lo que venía haciéndose anteriormente.

Begoña Lasa: Plantea que teniendo en cuenta que los objetivos marcados en el Plan son muy ambiciosos y las actuaciones son más concretas deberíamos tratar de establecer unas herramientas y un procedimiento de evaluación que permita analizar el grado de consecución de objetivos y la coherencia o pertinencia de los objetivos y actuaciones elegidas en relación a las finalidades últimas. Este trabajo bien pudiera asumirse desde la Secretaría Técnica y la Comisión Permanente.

Oscar Vizarraga: comenta que la fórmula de financiación sí que importa, ya que una orden de convocatoria a subvenciones es cerrada y hay veces en las que no encajan con acciones enmarcadas en el Plan y si el planteamiento no cambia será imposible el llevarlas a cabo.

J. A. Pérez Arrospe: Comenta que desde la Secretaría del Consejo o desde alguna Comisión de trabajo se podría tratar de hacer aportaciones a las órdenes de ayuda antes de que éstas se publiquen para que tengan cabida según lo que establece el Plan Gitano.

Además diferencia la responsabilidad de financiación de la responsabilidad de ejecución. En su opinión el Gobierno tiene en mayor medida responsabilidad de financiación.

Carmen Vicioso: Insta a las Comisiones de trabajo a que asuman las iniciativas de impulsar las actuaciones que son responsabilidad exclusiva del Consejo en su conjunto.

Fernando Consuegra: Apunta que el Plan tiene un formato establecido, pero ello no impide que pueda mejorarse y llegar a un mayor grado de concreción. Entiende que el Plan ha de recoger lo que ya se venía haciendo en cuanto a la Comunidad Gitana, aunque por otra parte puede establecerse una línea base que diferencie las nuevas acciones impulsadas. Se trata de alinear las diferentes acciones, descubrir los agujeros y reorientarlos. El Plan, como cualquier iniciativa, es perfeccionable. Corresponde al Consejo, y en definitiva al conjunto



Batzorde Iraunkorra berriz ere osatzen denean beharrezkoa izango litzateke Batzorde horren dinamika indartzea Osoko Bilkuraren aurretik lan egin dezan, gaiak landuz eta gai landuenak aurkeztuz.

Kafea hartzeko atsedenaldia egin da 11:30etik 12:00etara bitarte.

Patxi Sandín: Arabako Foru Aldundiaren ekintzak txostenetan azaltzen diren moduari dagokionez, hainbat zehaztasun aipatu ditu:

Javier Fernández: Kultura Sailari galdetu dio 2006an bere gain hartuko ote duen, Planean aurreikusitakoaren arabera, Kontseiluak urtero garatuko dituen jardunaldien finantziazioa.

J. A. Pérez Arrospeide: Litekeena dela erantzun dio, betiere dagokion diru-laguntzen deialdian proposamenen bat aurkezten bada.

Fernando Consuegra: Horrek esan du jardunaldi horiek nork finantzatuko dituen alde batera utzita, ziurtasunez gauzatuko direla, Kontseiluaren oinarritzko jarduera direlako.

4. PUNTUA. Euskal Autonomia Erkidegoko Ijito Herriaren erabateko sustapenerako eta partaidetza sozialerako Kontseiluaren 2005eko Memoria.

Idazkaritza Teknikoak Kontseiluaren Memoria aurkeztu du labor-labor.

Koheslan Proiektuari dagokionez, **Oscar Vizarraga jaunak** honako hau esan du: Proiektuaren aholkulari izendatu zuten Kontseiluko kide Manuel Vizarraga jaunak proiektu horren hasierako bileran bakarrik parte hartu zuenez gero, eta proiektuan egindako lehen txostenean Kontseilua organo aholkularia izan dela esaten denez gero, haren ustez, aipamen hori berrikusi egin beharko litzatekeela.

Mario Gabarri: Hortaz, Oscarrek emandako informazioari jarraiki, alderdi hori argitu egin beharko litzateke Koheslan proiektuaren ikerketataldearekin.

Fernando Consuegra: Horren ustez, Proiektuan landutako produktua balioetsi behar da, prozesua zer unetan dagoen ikusi, egoera berrikusi eta Kontseilu Aholkularian jarraitzea egokia ote den balioetsi.

Begoña Lasa: Memoriari buruz esan du urtean bi osoko bilkura egitea bermatzen ahalegindu behar dela. Bilera horiek urtearen lehen hiruhilekoan eta

de agentes vinculados y vinculadas ir evaluando el proceso, su resultado y su impacto.

Solicita implicación por parte de la Administración así como un trabajo más en conjunto, para lo que entiende que sería necesario fortalecer la dinámica de la Comisión Permanente cuando ésta se reconstituya nuevamente para que realice un trabajo previo al Pleno, trabajando las cuestiones y presentándolas más avanzadas

Se realiza un descanso para tomar café entre las 11.30 y las 12.00.

Patxi Sandín: Hace unas precisiones respecto a cómo están volcadas en los informes las acciones de la Diputación Foral de Araba-Alava.

Javier Fernández: Pregunta al Departamento de Cultura si en 2006 asumirá la financiación de las jornadas que el Plan prevé que desarrolle anualmente el Consejo.

J. A. Pérez Arrospeide: Contesta que pudiera ser siempre y cuando se presente una propuesta en la convocatoria de ayudas correspondiente.

Fernando Consuegra: Dice que independientemente de quien financie estas jornadas hay seguridad de que se llevarán a cabo al tratarse de una actividad básica del Consejo.

PUNTO 4. Memoria 2005 del Consejo para la promoción integral y participación social del Pueblo Gitano en el País Vasco.

La **Secretaria Técnica** presenta brevemente la Memoria del Consejo.

Oscar Vizarraga señala con respecto al Proyecto Koheslan que Manuel Vizarraga, miembro del Consejo que fue designado como asesor del Proyecto, no ha participado en el mismo más que en la sesión inicial por lo que debiera revisarse la mención que se hace al Consejo como órgano asesor en el primer informe generado dentro del proyecto.

Mario Gabarri: En consecuencia con la información aportada por Oscar se debería aclarar este aspecto con el equipo investigador de Koheslan.

Fernando Consuegra: Opina que hay que valorar el producto elaborado dentro del Proyecto, ver en que momento del proceso se encuentra, revisar la situación y valorar la conveniencia de mantenerse en el Consejo Asesor.



hirugarren hiruhilekoan egin litezke. Bestalde, galdetu du web-orriari buruzko informazioa proposamena edo errealitatea ote den.

Idazkaritza Teknikoak azaldu du emandako web-orriaren aurkezpena proposamen bat dela eta Kultura, Partaidetza Sozial eta Elkarbizitza Batzordeak berrikusi ahal duela, baina web-orria abiaraztea gehiegi atzeratu gabe; izan ere, orri osoaren konfigurazioa berrikustearen ondorioz, gaur egun bai baitu nolabaiteko atzerapena.

Begoña Lasa: Horrek galdetu du azkenean zer egin behar ote den batzordeen aktekin; izan ere, azken Osoko Bilkuran esan zen akta guztiak bidaliko zitzaizkiela Osoko Bilkurako kide guztiei.

Idazkaritza Teknikoak esan du web-orrian akten laburpena jartzea eta akta osoak ez bidaltzea proposatzen dela, zeren batzorde bakoitzaren landinamikan jarduten dutenentzat soilik baitira landokumentu baliagarri akta osoak. Horretaz gain, adierazi du batzordeetako hainbat kidek nolabaiteko eragozpenak jarri dituztela batzordeetatik kanpokoei aktak oso-osorik bidaltzeari dagokionez; izan ere, pertsona horiek lan-batzordeetan etengabe parte hartzen ez badute, eta lan-batzorde horien nondik norakoa ezagutzen ez badute, baliteke akta horien esanahia behar bezala ez interpretatzea.

5. PUNTUA. Batzorde Iraunkorraren osaera eguneratzea eta batzordearen funtzionamendua berrikustea, hala badagokio.

Idazkaritza Teknikoak berak duen osaera aurkeztu du, baita bere osaera berrikusteari eta horren funtzionamenduari buruz bere garaian egin ziren proposamenak ere.

Fernando Consuegra: Horren ustez, garrantzitsuena da karguak utzi dituzten kideak ordeztzea, eta ondoren deialdi azkar bat egitea eta agenda eraginkorrari hasiera ematea. Batzorde Iraunkorrek Plana sustatu behar du lan-batzordeen laguntzarekin. Batzorde operatibo bat egiten ahalegindu behar da; hortaz, erakundeen kasuan, kide kopuru egokiak parte har dezan ahalegindu beharko litzateke.

Begoña Lasa: Ijitoen aldeko erakundeei dagokienez, azaldu du aurretiazko akordio bat zegoela. Akordio horren arabera, Cáritas eta Enseñantes con Gitanos elkarteak dira ordezkariak, eta Secretariado Gitano Fundazioak parte hartzen du.

Rosa Romero: Horrek proposatu du erakundeen arabera ordezkariak kide bakar batekoa izatea.

Begoña Lasa: Comenta en relación a la Memoria que debe tratarse de asegurar la celebración de dos plenos anuales, que pudieran ser en el primer y en el tercer trimestre del año. Por otra parte pregunta si la información sobre la página web es una propuesta o una realidad.

La **Secretaría Técnica** aclara que la presentación de la página web entregada es una propuesta que bien se podría revisar en el seno de la Comisión de Cultura, Participación Social y Convivencia, pero sin demorar mucho su puesta en funcionamiento, toda vez que ya se arrastra cierto retraso debido a una revisión de la configuración de la página en su conjunto.

Begoña Lasa: Pregunta finalmente qué se va a hacer con las actas de las comisiones ya que en el último Pleno se habló de mandar todas las actas a todas y todos los miembros del Pleno.

La **Secretaría Técnica** responde que la propuesta es colgar un resumen de las actas en la página web y no enviar las actas completas porque estas son un documento de trabajo válido sólo para las personas que mantienen la dinámica de trabajo dentro de cada comisión. Además señala que algunas de las personas que componen las comisiones han manifestado cierta incomodidad frente a la posibilidad de que se envíen las actas en su integridad a personas ajenas a las comisiones que pudieran no interpretar fielmente el sentido de las mismas si no participan con continuidad en las comisiones de trabajo y no conocen el discurrir de las mismas.

PUNTO 5. Actualización de la composición de la Comisión Permanente y revisión de su funcionamiento si procede.

La **Secretaría Técnica** presenta la composición con que cuenta, las propuestas que en su momento se formularon respecto a la revisión de su composición y de su funcionamiento.

Fernando Consuegra: Opina que lo importante es sustituir a las personas que han dejado sus cargos y posteriormente hacer una convocatoria rápida y comenzar con una agenda operativa. Desde la Comisión Permanente con el complemento de las comisiones de trabajo se debe de dar un impulso al Plan. Hay que tratar de hacer una comisión operativa y por tanto en el caso de las entidades debiera tratarse de participar en el número justo de miembros.

Begoña Lasa: Aclara en cuanto a las entidades progitanas que había un acuerdo previo en el

6. PUNTUA. Kontseiluaren eta barruko organoen Funtzionamendu Araudia onartzea.

Araudia onartu da.

7. PUNTUA. Gizarte Ongizateko Euskal Kontseiluaren Gizarteratzeko Batzorde Iraunkorren Euskal Autonomia Erkidegoko Ijito Herriaren erabateko sustapenerako eta partaidetza sozialerako Kontseiluaren ordezkaria izendatzea.

Idazkaritza Teknikoak proposamena testuinguruan kokatu du eta adierazi du Gizarteratzeko Erakundearen arteko Batzordeak eta Sailen arteko Batzordeak ere biltzen dituen egituran kokatzen dela Gizarteratzeko Batzorde Iraunkorra; hortaz, badirudi erakunde-arloko ordezkaritza bermatuta dagoela eta Kontseiluaren langileen ordezkaritza osatu behar da.

Bartolomé Jiménez: Horrek proposatu du Gao Lacho Drom izatea Kontseiluaren ordezkaria, Olga Borjaren bitartez.

Denak ados daude ordezkaritza ijito elkarteko kideren batek betetzearekin, eta Bartolomé Jiménez jaunak proposatutakoa onartu da.

8. PUNTUA. Beste informazio batzuk.

Idazkaritza Teknikoak EAEko Ijito Herriaren azterlanaren nondik norakoa azaldu du eta xehetasun gehiago nahi izanez gero, Ikusbide erakunde esleipendunak aurkeztutako dokumentura jotzeko adierazi du.

Oscar Vizarraga: Aipatutako dokumentuari buruzko hainbat azalpen eman ditu; izan ere, dokumentu horretan ez da azaltzen Kalé dor Kayikó elkarteak azterlanaren Jarraipen Batzordean parte hartu duenik; horretaz gain, ez da adierazten elkarte horrekin hainbat harreman izan direla.

José Ramón Jiménez: Azterlanean bi ijitok izan duten parte-hartzeari eta dedikazioari buruz galdetu du.

Idazkaritza Teknikoak adierazi du gai hori erakundeari eta eraginpeko pertsoneri dagokiela eta bi alderdiei eskatuko zaiela ijito horiek betetako eginkizunei, zereginei eta dedikazioari buruzko azalpenak emateko, baldin eta Kontseiluak horrelakorik eskatzen badu.

Idazkaritza Teknikoak adierazi du Kontseiluak bi abal eman dizkiela Iniziativa Gitana eta Kalé dor

sentido de que la representación recaería en Caritas y Enseñantes con Gitanos pero con la participación también de la Fundación Secretariado Gitano.

Rosa Romero: Propone que la representación por entidad sea de una persona únicamente.

PUNTO 6. Aprobación del Reglamento de funcionamiento del Consejo y órganos internos.

Se aprueba el Reglamento.

PUNTO 7. Designación de la persona que represente al Consejo para la promoción integral y participación social del Pueblo Gitano en el País Vasco en la Comisión Permanente para la Inserción del Consejo Vasco de Bienestar Social.

La **Secretaría Técnica** pone en contexto la propuesta, señalando cómo la Comisión Permanente para la Inserción se encuadra en un entramado que comprende también sendas Comisiones Interinstitucional e Interdepartamental para la Inserción, de modo que parece evidente que la representación institucional esta garantizada y lo que procede es la representación de la parte social del Consejo.

Bartolomé Jiménez: Propone que sea Gao Lacho Drom quien represente al Consejo en la figura de Olga Borja.

Hay consenso en cuanto a que la representación venga dada por una asociación gitana y se aprueba la propuesta hecha por Bartolomé Jiménez.

PUNTO 8. Otras informaciones.

La **Secretaría Técnica** expone la marcha del estudio del Pueblo Gitano en la CAPV, remitiendo para más detalle al documento presentado por la entidad adjudicataria Ikusbide.

Oscar Vizarraga: Hace algunas aclaraciones al documento en relación a que no refleja su participación en el Comité de seguimiento del estudio y a que no se señala que también con Kalé dor Kayikó se han mantenido ya varios contactos.

José Ramón Jiménez: Pregunta por la participación y dedicación de dos personas gitanas en el estudio.

La **Secretaría Técnica** aclara que esta cuestión concierne a la entidad y a las personas implicadas y se instará a las dos partes a que clarifiquen sus funciones, tareas y dedicación si así lo demanda el

Kayikó elkarteei, horiek Ijito Herriaren Estatuko Kontseiluko kide gisa parte har dezaten.

Javier Deán: Horrek galdetu du Kontseiluan autonomiatako administrazioek parte hartu ote duten. **Idazkaritza Teknikoak** erantzun dio soilik estatu mailako administrazioen ordezkaritza dagoela.

Bartolomé Jiménez: Adierazi du euskal erakunderen batek Estatuko Kontseiluan parte hartzea bermatuta dagoela.

Idazkaritza Teknikoak azaletik azaldu du ROMAn Proiektuaren nondik norakoa. Kontseiluko hainbat kidek informazio gehiago eskatu dute eta Idazkaritzak esan die hemendik gutxira jasoko dutela informazio hori.

Fernando Consuegrak bilera amaitutzat eman du 13:30ean.

Hartutako erabakiak:

- 2005eko Jarraipen Txostena eta 2006ko Jardunen Urteko Programa ontzat eman dira. Nolanahi ere, Kontseiluko kideek bi dokumentuei buruz egindako balioespenak aktan jaso dira.
- Euskal Autonomia Erkidegoko Ijito Herriaren erabateko sustapenerako eta partaidetza sozialerako Kontseiluaren Memoria onartu da.
- Osoko Bilkurako eta Jarraipen Batzordeko aktak Etxebizitza eta Gizarte Gaietako Sailaren web-orrira iraultzea, eta lan-batzordeetako aktei dagokienez, laburpen bakar bat jartzea erabaki da.
- Kontseiluaren eta barruko organoen Funtzionamendurako Araudia onartu da.
- Oraingoan, eta eraginkortasunari begira, Jarraipen Batzordearen osaera berretsi da, baina administrazioen eta erakundeen araberako ordezkaritza eutsi zaio. Osaera hori Kontseilua osatzen duten kideen eguneratzeari lotuta dago.
- Adostutako beste zenbait zeregin:
 - Kultura, Partaidetza Sozial eta Elkarbizitza Batzordearen lan-batzordearen web-orrirako edukien proposamena berrikustea.
 - Koheslan Proiektuaren taldeari

Consejo.

La **Secretaría Técnica** informa de los dos avales que el Consejo ha dado a las entidades Iniciativa Gitana y Kalé dor Kayikó en su petición de participación como miembros en el Consejo Estatal del Pueblo Gitano.

Javier Dean: Pregunta si en el Consejo hay participación de las administraciones autonómicas, siendo aclarada la cuestión por parte de la **Secretaría Técnica** que indica que únicamente hay representación de la administración de ámbito estatal.

Bartolomé Jiménez: Transmite su confianza en que la participación de alguna entidad vasca en el Consejo Estatal está asegurada.

La **Secretaría Técnica** informa someramente de la marcha del Proyecto ROMAn. Algunas personas del Consejo demandan información adicional que la Secretaría les enviará en breve.

Fernando Consuegra a las 13.30 da por terminada la reunión

Acuerdos adoptados:

- Se da el visto bueno al Informe de Seguimiento de 2005 y al Programa Anual de Actuaciones de 2.006. No obstante, se recogen en acta las valoraciones hechas por las y los diferentes miembros del Consejo a ambos documentos.
- Se aprueba la Memoria del Consejo para la promoción integral y participación social del Pueblo Gitano en el País Vasco.
- Se acuerda que las actas del Pleno y de la Comisión Permanente se vuelquen en la página web del Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales y que respecto a las actas de las comisiones de trabajo se incluya únicamente un resumen.
- Se aprueba el Reglamento de Funcionamiento del Consejo y sus órganos internos.
- Se ratifica de momento y por operatividad la composición de la Comisión Permanente sujeta a la actualización de las personas que la componen pero manteniendo la representatividad por administraciones y entidades.

- nahigabea adieraztea, ustez zuen aholkulari-rola —Kontseiluaren ordezkaritzak emana— eta egiaz izandako parte-hartze eskasa bat ez datozelako. Horretaz gain, aurrerantzean jarraitzeko asmoa badu, rola eta eginkizunak azaltzeko eskatuko zaio.
- EAEko Ijito Herriaren azterlana egin duen taldearekin azterlanean parte hartu duten bi ijitoen dedikazioa eta horien eginkizunak argitzea.
 - Otras tareas acordadas:
 - Revisar la propuesta de contenidos de la página web en la Comisión de trabajo de Cultura, Participación Social y Convivencia.
 - Trasladar al equipo del Proyecto Koheslan el descontento por la falta de correspondencia entre el papel supuestamente asesor quien había sido designado en representación del Consejo y su escasa participación efectiva, y solicitar que aclare el papel y funciones si se prevé dar continuidad a futuro.
 - Aclarar con el equipo del estudio del Pueblo Gitano en la CAPV la dedicación y funciones de las dos personas gitanas que colaboran con el estudio.